

На правах рукописи

ТАДЖМЕХР МИНА АХМАД

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЕ ТИПА ЛИЧНОСТИ
УЧИТЕЛЕЙ НА ШКОЛЬНУЮ АДАПТАЦИЮ УЧАЩИХСЯ
(На примерах Исламской Республики Иран)**

13.00.01— общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Душанбе – 2014

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, член-корр. АОТ **Нугмонов Мансур** (Таджикский государственный педагогический университет имени С.Айни)

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
Азизов Абдулатиф (Худжандский государственный университет им. академика Б.Гафурова);

- кандидат педагогических наук, доцент
Гулмадов Файзимат (Республиканский учебно-методический центр, Министерство образования и науки Республики Таджикистан)

Ведущая организация: Институт развитие образования АОТ

Защита состоится «25» декабря 2014 года в 12⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д 737.00.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни (734003, г. Душанбе, пр. Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ТГПУ им. С.Айни.

Автореферат размещен на сайтах ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации vak2.ed.gov.ru и Таджикского государственного педагогического университета им.С.Айни tgpu.tj

Автореферат разослан «25» октября 2014 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Абдуллаева Р.Х.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. По мнению специалистов в области учебно-воспитательного процесса психологов и социологов, учитель сам по себе считается влиятельным фактором на учебный процесс. Обучение как процесс характеризуется совместной деятельностью преподавателя и обучаемых, имеющей своей целью развитие последних, формирование у них знаний, умений, навыков, т.е. общую ориентировочную основу конкретной деятельности. Преподаватель осуществляет деятельность, обозначаемую термином «преподавание», обучаемый включен в деятельность учения, в которой удовлетворяются его познавательные потребности. Процесс учения в значительной мере порождается мотивацией. Расписание, дидактические инструменты, методы оценивания так же являются важными факторами, влияющими на процесс научения - изучения, но все же, они представляют меньшую важность по сравнению с преподавателем, который придает значение всем этим факторам. Плохо обученный преподаватель может с легкостью изменить будущее целой нации, целого поколения, а так же приводит к обнищанию все наилучшие учебные приспособления, уничтожая человеческий и материальный ресурс. Хорошо обученный преподаватель, наоборот, являясь Божьим даром, может придать значение даже самым бесполезным учебным приспособлениям, предоставляя максимально хорошее обучение ученикам, тем самым развивая свою нацию, спасая ее от деградации. Преподаватель – это человек, личность которого определяет характер общества, следовательно, будущее нации таится в преподавателях. На самом деле, преподаватель – это тот, кто содействует изменениям в других людях (Шогари Нежад. 1996). С другой стороны, развитие общества зависит от максимального использования человеческого ресурса. С точки зрения умственных способностей, интересов, черты характера, все люди разные. Среди различных аспектов человеческой личности, характеру предоставляет особое значение. Определив особенности человеческого характера, можно предугадать поведение человека согласно сложившейся ситуации. С другой стороны, целью учебно-воспитательного процесса является развитие образования учеников, которое находится под влиянием множества факторов. Некоторые результаты исследования продемонстрировали успеваемость, знание структуры и процесса обработки информации, а так же некоторые из факторов окружающей среды, такие как семья, преподаватель, школа (Болтер и Вейн, 1991). Самым важным из этих факторов является преподаватель и, следовательно, его личность.

Можно заявить, что корреляция личности преподавателя и учебного процесса выражается таким образом, что ученик любит учиться или нет, стремится или нет и т.д. Метод выбора преподавателей, их квалификация, интересы и мотивы, степень образования, метод коммуникаций с учениками оказывают влияние на развитие и образование.

Научение и изучение фактически является сложным процессом, следовательно, для достижения поставленных целей и задач необходимо рассмотреть все компоненты, влияющие на эффективный и организованный процесс обучения. Все эти компоненты должны состоять из организационных и активных мероприятий, и быть направлены на поведение, мнения, способности, навыки и в целом на все учебные качества учащихся с целью достижения оптимального образовательного результата. Реформы в образовательной системе осуществляются с целью достижения оптимальности и эффективности в процессе научения и обучения, а также с целью использования эффективных образовательных мероприятий, инструментов и проектов, таких, как проект «учитель—технологии—оценка», который в этом процессе может являться значимым для учителей. У всех нас есть заметные воспоминания о школе и поведении своих учителей, воспоминания о мелких и крупных затруднениях, плохих и хороших периодах школьной жизни, особенно в подростковом возрасте, влияющее на наш интеллект и поведение, которые являются частью нашего характера. Иными словами, речь учителя является показателем его педагогической культуры, средством самовыражения и самоутверждения его личности, а коммуникативное поведение учителя оценивается в соответствии с тем, что и как он говорит, каковы его жесты, движения, выражение лица, какой подтекст имеют его слова, реакция учеников. И по этой причине, в данной научно-исследовательской работе рассматривались различные исследования, связанные с актуальностью темы исследования, где некоторых из них будут описываться ниже.

1. Группа психологов под названием «Розенталь» в своём исследовании получила результат, который свидетельствует о том, что существует корреляция между ожиданием учителя от учеников и учебной успеваемостью учащихся. А также результаты показали, что если учитель повысит степень ожиданий, внимание, речь и сопоставление учеников между собой, то процесс научения - изучения будет в значительной степени результативным, и также максимизируются учебная деятельность, точность и оценки учащихся.

2. Айзенк и его коллеги в своём исследовании получили следующие результаты: если учителя в учебном процессе будут агрессивным и возбужденным, то его ученики также будут агрессивными, и кроме того, это отрицательно влияет на взаимоотношения между учителем и учениками, а также на процесс научения-изучения.

3. В большинстве исследований указывалось, что речь и тип поведения учителя во многом влияет на самоуверенность и самооценку учащихся. И во многих исследованиях также указывалось, что поведение учителя в достаточной степени влияет на поведение учеников. Это означает, что многие ученики в своей повседневной жизни и (или) в процессе обучения повторяют речь и поведение своего учителя. Следовательно, путем осуществления такого рода исследования можно выявить и идентифицировать личностную характеристику учителей, влияющую на процесс научения - изучения и учебную успеваемость учащихся, т.е. чем выше уровень коммуникационной речи и поведения учителя, тем выше академическая успешность учащихся. Если учитывать результаты данного исследования, то можно предотвратить неэффективную деятельность и проблемы психического здоровья в учебном процессе.

Таким образом, изучение особенностей типа личности преподавателя и их корреляция с образовательным процессом может демонстрировать весьма полезную информацию для достижения поставленных дидактических целей.

Целью данного исследования является определение дидактических основ корреляции личности преподавателя и школьной успеваемости учащихся.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс в средней общеобразовательной школе Ирана.

Предметом исследования послужили дидактические основы влияния типа личности учителей на школьную адаптацию учащихся.

Гипотеза исследования - процесс обучения в средней школе будет более эффективным, если учащиеся будут обучаться у педагогов:

- с экстравертным типом личности;
- с высоким образовательным уровнем;
- с высоким профессионально-педагогическим опытом;
- более пожилых;
- женского пола.

В соответствие с поставленной целью, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

- определение уровня корреляции между личностной характеристикой, с точки зрения интроверсии-экстраверсии и невротического и психотического состояния учителей и учебной успешности учащихся;
- идентификация типа личности учителя, влияющего на школьную успеваемость учащихся и наоборот;
- идентификация корреляции между типа личности учителя и школьной успешности учащихся, в соответствие с низким и высоким педагогическим опытом учителя;
- определение уровня корреляции между личностной характеристикой учителей и учебной успешности учащихся, а также сопоставление данной корреляции с молодыми и взрослыми учителями;
- идентификация корреляции типом личности учителя и школьной успеваемости учащихся и сопоставление различных образовательных уровней учителей;
- определение уровня корреляции между личностной характеристики учителей и учебной успешности учащихся, а также сопоставление данной корреляции между учителями мужского и женского пола.

Методологической основой исследования явились: принцип системного и деятельностного подходов к изучению целостной личности и индивидуальности; основные теоретические и методологические принципы психологии: теории личности (С.Л. Рубинштейн, А. Лазурский А.Н. Леонтьев), единства биологического и социального в поведении человека, принцип детерминизма, развития (С.Л. Рубинштейн); основные положения теории интегральной индивидуальности (теории личности З. Фрейда, К. Юнга, Г. Айзенка).

Методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогических и методических источников по теме исследования; наблюдение за педагогической деятельностью; педагогический эксперимент; анализ личного опыта работы в средней школе; интервьюирование и анкетирование учителей и школьников; изучение и анализ корреляции, в зависимости от цели исследования по 3 категориям: а) изучение корреляции между двумя переменными; б) регрессионный анализ; в) анализ матрицы корреляции или ковариации (Сармад З. и коллеги, 2000).

Источники исследования: законодательные и нормативно-правовые акты Исламской Республики Иран в сфере образования; труды современных иранских, западных, русских и таджикских учёных по исследуемой проблеме; научные труды по проблемам формирования и развития познавательных способностей школьников; педагогический опыт автора.

Организация и опытно-экспериментальная база исследования: данное исследование проводилось во всех 19 районах г. Тегерана Исламской Республики Иран. Сбор статистических данных: а) данные преподавателей (мужчин и женщин) средних школ всех 19 районов Тегерана в 2011-2013 гг. (9889 чел.); б) данные учеников и учениц 6-8 кл. всех 19 районов Тегерана в 2011-2013 годах (290121 чел.).

Так как объем испытуемых является одной из важнейших частей исследования, оказывающей влияние на результаты исследования, следовательно, необходимо уделять особое внимание анализу данных. За последние годы в зависимости от параметров метода для оценки степени, исследователи использовали метод SEM. Согласно этому методу, соотношение количества испытуемых и переменных 5:1 – недостаточное; 10:1 – удовлетворительное и 20:1 – идеальное (Шумахер и Люмакс, 2004). В нашем исследовании принимают участие 100 учителей, 5 переменных факторов, и поэтому, соотношение 20:1. Размер соотношения был основан на рекомендациях экспертов из всех областей SEM и по их рекомендациям, это соотношение стало самым оптимальным.

Этапы исследования. Исследование проводилось на протяжении 4-х лет и включало в себя три этапа.

На первом этапе (2010 –2011 г.г.) осуществлялся анализ психолого-педагогической и научно-теоретической литературы по проблеме исследования; определялись его теоретико-методологические основы; анализировался практический опыт учителей и собственный опыт автора в аспекте темы исследования; был разработан понятийный аппарат; сформулирована рабочая гипотеза.

На втором этапе (2011-2012 гг.) изучено исходное состояние сформированности исследуемого качества среди учителей, проведен анализ анкетных данных, определено содержание опытно-экспериментальной работы, обоснована методика формирования исследуемых качеств.

На третьем этапе: (2012-2013 гг.) проведена опытно-экспериментальная работа для проверки разработанной методики и выявления её эффективности; проведена обработка полученных данных, их интерпретация на основе анализа и обобщения. В последующем были систематизированы и обобщены полученные данные; проверялась достоверность полученных результатов экспериментальной работы; формулировались выводы по результатам исследования; завершение работы в целом.

Научная новизна исследования заключается в том, что: обоснованы дидактические основы уровня корреляции между личностной характеристикой, с точки зрения интроверсии-экстраверсии и невротического и психотического состояния учителей и учебной успешности учащихся; определены идентификация и корреляция типа личности учителя, влияющего на школьную успеваемость учащихся и, наоборот, в соответствие с низким и высоким педагогическим опытом учителя, молодыми и взрослыми учителями, различными образовательными уровнями учителей, а также учителями мужчинами и женщинами.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые в условиях Исламской Республики Иран теоретически обоснованы дидактические условия влияния личности учителя на успеваемость учащихся.

Практическая значимость исследования. Поскольку система образования является наиболее важной частью в образовании каждой страны, следовательно, практическая значимость заключается в том, что его результаты способствовали решению проблемы успешности обучения учащихся. Полученные данные позволили обновить содержание работы школьной психологической службы с целью повышения уровня педагогического мастерства; разработанная программа психолого-педагогического тренинга может быть применена для формирования личностно значимых профессиональных качеств учителя. Разработана психокоррекционная программа, предназначенная для школьных учителей, с наличием личности интроверсии - экстраверсии и психоза. Определены направления психолого-педагогической поддержки учеников различных типов, обучающихся у педагогов средневысокого и профессионального уровня.

На защиту выносятся:

- научно-теоретическое обоснование уровня корреляции между личностной характеристикой, с точки зрения интроверсии-экстраверсии и невротического и психотического состояния учителей и учебной успеваемости учащихся;

- идентификация и корреляция между личностью учителя (с высоким и низким педагогическим опытом, молодыми и взрослыми, различным образовательным уровнем, учителями мужчинами и женщинами), влияющего на школьную успеваемость учащихся и наоборот;

- экспериментально проверенная методика идентификации и корреляции между личностью учителя и успеваемостью школьников.

Обоснованность и достоверность исследования, его результативность и выводы обусловлены: опорой на теоретические разработки в области психологии, педагогики, теории и методики обучения; совокупностью задействованных методов исследования; положительными результатами проведенного эксперимента; анализом проблемы, основанной на теории личности, а также репрезентативностью выборки количества испытуемых и статистической значимостью экспериментальных данных; сочетанием количественного и качественного их анализа; личным участием автора в получении научных результатов, изложенных в работе и опубликованных материалах, выраженных в теоретическом и научно-практическом обосновании проблемы и ее решения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором и обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики и научных конференциях профессорско-преподавательского состава Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни (2011-2014 гг.); международной научно-практической конференции (г. Курган-Тюбе, 2014 г.). По теме исследования опубликовано 5 работ, отражающие основные результаты исследования.

Структура и объём диссертации. Структура диссертации определяется поставленными целями и задачами, а также логикой развития темы исследования и анализа материала. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы; охарактеризована проблема; определены объект, предмет, цель и задачи исследования; выдвинута гипотеза и указаны методологические основы и методы исследования; сформулированы положения, выносимые

на защиту; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования и представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основы концепции личности учителя и школьной успеваемости учащихся» рассматриваются психолого-педагогические основы личности учителя средней школы, а так же личность учителя как основа успеваемости школьников. Автор рассматривает и раскрывает преобразования понятия и типы личности. Таким образом, было идентифицировано, что личность - система социально значимых качеств индивида, мера овладения им социальными ценностями и его способность к реализации этих ценностей.

В данной главе рассматривалась типология личности с древних времен. Немецкий философ И.Кант в конце XVIII в. рассматривает темперамент только как психические свойства. Вплоть до новейшего времени характеристика темперамента оставалась преимущественно психологической. Также рассматривались теоретические аспекты феноменов личности как сложения, имеющие определенные психические особенности.

В этой же главе рассматриваются теория личности в работах как советских, так и зарубежных теоретиков, в том числе К. Юнга, Г. Айзенга, С. Рубиншейна, А. Лазурского и А. Леонтьева. Автор, путем анализа теории личности рассматривает аспекты, связанные с психологической характеристикой индивидов, и, в частности, педагогов, где изучались такие суперфакторы личности, как: экстраверсию - тип (Е) и нейротизм - тип (N) и третий тип - психотизм - (Р).

Таким образом, было обнаружено, что все три типа биполярны, и если на одном конце фактора Е находится экстраверсия, то противоположный полюс занимает интроверсия. Точно так же фактор N включает в себя нейротизм на одном полюсе и стабильность - на другом, а фактор Р содержит на одном полюсе психотизм, на другом - сильное «супер-Я». Биполярность факторов Айзенка не подразумевает принадлежность большинства людей к одному или другому полюсу. Распределение характеристик, относящихся к каждому типу, скорее, бимодальное, чем унимодальное. Например, распределение экстраверсии очень близко к нормальному, подобно распределениям уровня интеллекта и роста. Большинство людей оказываются в центре холмообразного распределения. Таким образом, Айзенк не считал, что людей можно разделить на несколько взаимоисключающих категорий.

Автор на основе анализа психолого-педагогической литературы определяет факторы, связанные с типом личности педагогов, и влияющих на академическую успеваемость учащихся.

Таким образом, было обнаружено, что физиологическое развитие ребенка непосредственно влияет на школьную успеваемость и адаптацию и является основой для формирования психологической и социальной готовности. Учебный процесс в школе – это процесс, в котором ученик набирает опыт, практикует отношения, достигает успеха и терпит неудачи. Атмосфера в школе, способности учеников к учебе, поведение учителей, метод обучения, метод оценивания, атмосфера в классе, - это всё является факторами, влияющими на возможность улучшения академической успеваемости. Академическая успеваемость – это основная задача Министерства образования. Для определения факторов, влияющих на образовательный прогресс, было проведено множество исследований. Эта тема озаботила семьи, учеников и весь кадровый состав учебно-воспитательного процесса. Успехи или неудачи даже первого года обучения оставляют след на всем процессе образования, особенно на чтении.

Следовательно, у автора данной научной работы возник вопрос: Каким образом личность преподавателя может влиять на академическую успеваемость учащихся? В ответ на поставленный вопрос можно сказать, что за последнее десятилетие проведено множество исследований в сфере образовательного процесса и определено, что между личностью преподавателя и академической успеваемостью ученика существует значительная корреляция. Однако, на основе теоретического анализа и практического опыта, нами был идентифицирован ряд факторов, влияющих на академическую успеваемость учащихся, это: (1) – состав семьи; (2) - средний доход на члена семьи; (3) - уровень образования родителей; (4) – темперамент; (5) - запас знаний; (6) – самооценка; (7) – уровень мотивации к учебе; (8) – психолого-педагогический фактор; (9) – дидактико-методическая система; (10) – уровень умственного развития детей; (11) – психологическая готовность к школьному обучению.

Во второй главе диссертации «Определение педагогической деятельности, типа личности учителей и их влияние на школьную успеваемость учащихся» рассматриваются сущность и структура педагогической деятельности, понятие психологической готовности учителей, экспериментальная проверка влияния личности учителя на успеваемость учащихся, а так же статистический анализ данных.

В первом параграфе главы 2 «Сущность и структура педагогической деятельности» автор рассматривает теоретические аспекты, связанные с педагогической деятельностью. Таким образом, было обнаружено, что педагогическая деятельность - это деятельность взрослых членов общества, профессиональной целью которых является воспитание подрастающего поколения. Педагогическая деятельность – объект исследования различных отраслей педагогической науки: дидактики, частных методик, теории воспитания, школоведения. В истории педагогической мысли яркие страницы вписаны великим чешским педагогом Яном Амосом Коменским, французским просветителем Жан-Жаком Руссо, швейцарским педагогом Иоганном Песталоцци.

В процессе образования и воспитания ребенок усваивает определенные стороны общественно-исторического опыта человечества, а также конкретный опыт окружающих его людей, их мировоззрение, знания, культуру, мораль, трудовые навыки и т.д.

Исследователь в данном параграфе также рассматривает вопросы, связанные с педагогической психологией, где было уточнено, что педагогическая психология, как известно, включает специальный раздел – «психология учителя», где подчеркивается важнейшая социальная роль учителя, его место и функции в обществе.

Во втором параграфе главы 2 «Понятие психологической готовности учителей», автор анализирует вопросы, связанные с психологической готовностью педагогов, их психологической характеристики, с точки зрения экстраверсии (Е) и интроверсии (N) и психотизма (Р). В процессе проведения научно-исследовательской работы идентифицировались психологическая изменчивость педагогов, влияющая на академическую успешность учащихся.

Таким образом, было обнаружено, что главные и второстепенные педагогические качества в совокупности составляют индивидуальность педагога, в силу которой каждый «хороший» учитель представляет собой уникальную и своеобразную личность. Несколько более сложен для решения вопрос о главных и второстепенных, изменчивых качествах педагога, которые от него требуются в данный момент истории общества, в данное время и на данном рабочем месте. Для того чтобы сделать учащегося личностью, а сейчас нам, как никогда, нужны именно личности, соответствующие требованиям времени, - сам педагог должен обладать независимостью, грамотностью, индивидуальностью, самостоятельностью и многими другими качествами, систематически развивать их у себя.

Для обоснования нашей концепции, в данной главе диссертации анализировались различные источники, которые имеют значение для нашей работы, в том числе:

1. Группа ученых во главе с Розенталем провели исследование, результаты которого показали, что между требованиями учителей и академической успеваемостью учеников существует значительная корреляция. Ученые пришли к выводу, что когда учитель повышает требования и внимание к ученикам, их академическая успеваемость повышается и оценки улучшаются.

2. В другом исследовании, проведенном Айзенком и коллегами, определилось, что если учитель проявляет нервные и агрессивные элементы поведения, это отражается на учениках. Это поведение отражается не только на отношениях учеников и учителя, но и отражается на всем учебном процессе.

3. Многие учёные в своих исследованиях пришли к выводу, что стиль речи и обращения учителя к ученикам влияет на их чувство самоуверенности.

4. Пренебрегая такими параметрами, как возраст, метод обучения, мнения учителя и т.д., выяснилось, что академическая успеваемость коррелирует с личными баллами. Многие исследования показали, что академический успех интровертов превышает успешность экстравертов. Эти данные стабилизировались в разных культурах. Многие исследования показывают, что экстравертам труднее сосредоточиться. С другой стороны, они поддерживают уровень возбуждения, интересов и ищут больше социальной стимуляции. Таким образом, они уделяют меньше времени учебе, проявляя более слабые результаты в учебе.

5. Вольтер Акерман (1998) , выпускник университета Гарвард, выпустил статью под названиями «Мастерство учителя и перемены в учениках», в которой исследует такие факторы, как: возраст, личность, отношение и опыт преподавателя. Рольф (1945), установил значительную корреляцию между возрастом преподавателя и изменениями, происходящими с учениками. Брук Овер (1945) в своих исследованиях пришел к выводу, что ученики воспринимают больше информации в возрасте до 9 лет. Самые большие достижения учеников припадают на учительский возраст от 27 до 38 лет. Дэвис утверждает, что студенты, имеющие опытного преподавателя в университете, стали более успешными. Боард в своем исследовании утверждает, что успех преподавателей с опытом работы более двух лет, более ощутим, относительно преподавателей с опытом работы менее 2-х лет. Рольф в

своем исследовании определил значительную положительную корреляцию между личностью преподавателя и успеваемостью студентов (Акерман, 1998).

6. Моган и Гулати исследовали факторы, влияющие на академическую успеваемость студентов, и пришли к выводу, что существует целая сеть таких факторов. Поэтому, следующие факторы прогнозируют лучшую академическую успеваемость (см. 7):

7. Интеллект (Райдел, 1980, Пандэй, 1981), домашняя атмосфера, родители и обучение (Молнар, 1979), стимул (Криалок, 1979), параметры личности, такие как интровертность, экстравертность, нейротизм и психоз (Гулати, 1984), (Моган и Гулати, 1983, по высказыванию Фарагани).

8. Максуд Мохаммад, (1993) провел исследование в одной из школ Южной Африки для определения корреляции интровертности и нейротизма, психоза и самоуверенности, и влияние этих факторов на академическую успеваемость учеников. Исследование проводилось среди 120 учеников. Результаты исследования гласят о том, что интровертность, нейротизм и психоз оказывают негативное влияние на академическую успеваемость студентов. С другой стороны, самоуверенность и интровертность оказывают положительное влияние на учебный процесс. Корреляции между половой принадлежностью и академической успеваемостью не обнаружено. Так же выявлено, что корреляция нейротизма и психоза набрала меньшее количество баллов, чем такая же корреляция в соответственной возрастной группе в Англии.

9. Макнит провел ценное исследование для установления корреляции между интро-экстравертностью и учебной деятельностью. В исследовании задействованы ученики 7-11 классов, возраст которых от 13 лет и выше. С помощью специальных анкет на определение экстравертности и интровертности, он сравнивает оценки по английскому языку, физике, математике и социологии представителей обеих групп.

10. Результаты данного исследования показали, что ученики-представители экстравертного типа поведения получили более высокие баллы, нежели ученики-интроверты. В 9 и 10 классе, наоборот, интроверты показали более высокие результаты, чем экстраверты. В 11 и 12 классах, средний балл экстравертов выше, чем у интровертов. Результат гласит, что средний балл интровертов повышается в течение 6 лет, в отличии с экстравертами, результат которых не меняется.

11. Исследования, проведенные Орпенем в Южной Африке среди учеников 14-ти лет, показали корреляцию между нейротизмом и академической успеваемостью.

12. Исследование проводилось как среди светлокожих, так и темнокожих представителей обоих полов. Результаты исследования показывают отрицательную корреляцию нейротизма и учебной деятельности у обеих рас. Светлокожие мальчики являются представителями незначительной, а темнокожие – значительной корреляции; среди девочек – наоборот: светлокожие девочки проявляют значительную, а темнокожие – незначительную корреляцию такого рода.

13. В выполненных ранее исследованиях, доказано, что поведение преподавателя и его интерес к студентам является эффективным фактором, влияющим на академическую успеваемость таким образом, что большинство студентов руководствуются мнением преподавателей при принятии решений. Несмотря на выводы, содержащиеся в этой главе, связанные с исследованиями вопросов, все же, данное исследование не смогло ответить на главные вопросы, поэтому нам предстоит сделать это. В целом, учитывая литературные источники исследования, целью данной работы является определение личности преподавателя (экстра- или интровертность, нейротизм и психоз) для прогнозирования академической успеваемости учеников. Данное исследование с учетом литературных источников и личных выводов, полученных экспериментальным путем, обеспечивает концептуальную основу, изображенную на схемах 2 и 5. В этом исследовании предполагается, что характер учителя либо непосредственно, либо косвенно влияет на прогнозирование академической успеваемости.

В третьем параграфе главы 3 «Статистический анализ данных», был представлен статистический анализ данных, полученные путем полевых исследований, связанных с актуальностью исследуемой темы, являются таковыми: (1) – относительное рассмотрение и определение предполагаемой надежности теста; (2) – тестирование основной модели исследования с целью измерения уровня влияния (независимой переменной) переменной личности на академическую успешность; (3) – тестирование моделей, связанных с измерением среднего значения уровня влияния переменных личностных характеристик (с учетом демографических данных: возраст, опыт работы и образовательный уровень) на академическую успешность учащихся, с целью более четкого понимания взаимосвязи между личностных переменных и поиск наиболее эффективных переменных по отношению к

академической успешности; (4) – влияние гендерного фактора на академическую успешность и переменные исследования; (5) – различие между педагогами мужчин и женщин и его влияние на исследуемые переменные.

Также были получены результаты, связанные с дескрипцией характеристикой переменных:

Тест личности Айзенка прошла группа учителей, выбранных в случайном порядке. Данная форма опроса определила показатель EPQ. Респондентам были предоставлены анкеты и пояснили, что нужно внимательно прочитать каждый вопрос и ответить либо «Да, либо «Нет». Также было сказано, что над вопросами не нужно долго думать и ставить первый ответ, который приходит на ум. Кроме того, они должны были отвечать честно, иначе результаты будут недействительны. Ответы были собраны и исследованы с помощью классификаций. Каждый учитель в анкете имел трехбалльный показатель невротизма, который отражает такие черты личности как, экстраверсия и эмоциональность.

Учитывались такие показатели как возраст, опыт работы и образование учителя, после чего анкеты были проанализированы и получены результаты. Вторая часть исследования представляла собой анализ успеваемости школьников. Школьники были выбраны случайным образом. Рассматривались группы школьников, обучающиеся в классе учителя, проходившего опрос. Учитывались такие показатели как результаты экзаменов первого семестра, школьные документы. Также изучались оценки по математике. Результаты записываются в виде баллов и явились показателем успеваемости. Средний балл рассчитывался для каждого класса. Был выведен средний показатель успеваемости по математике для каждого класса, что оценило каждого учителя. Затем результат был преобразован в Z баллы - оценки по шкале, которые позволяют сравнивать успеваемость между различными классами. В таб. 1. представлены описательные характеристики данных.

Таб.1: Краткий обзор индексов дискриптивной характеристики личностных и демографических переменных, а также школьной успешности.

переменные:	M	Md	Mo	SD	Min	Max	Skewness	Kurtosis	D
Невротизм (N)	10/3	9	6	4/7	2	21	0/35	-0/84	1/28
Экстраверсия (E)	12/3	13	15	3/98	3	21	-0/25	-0/56	1/08
Психотизация	3/31	3	3	2/14	0	10	0/76	0/75	1/50

(P)									
Математика Достижение	15/3	15/9	15	2/35	7/40	19/4	-0/98	0/88	1/29
Возраст	40/2	40	36	5/6	27	57	0/47	0/82	1/13
Опыт работы	18/8	18	17	5/2	2	31	0/009	0/76	0/90
Образование	15/1	15	14	1/2	14	18	0/54	0/47	*3/23

Из таблицы 1 видно, что средний показатель оценок близок к норме. Асимметрия (-0/98) определяется как небольшое отклонение от нормы, так как среднее значение равно 2.

Описательных характеристики личностных переменных показывает, что средний показатель невротизации почти не имеет отклонений.

Стандарт (5/6) также показывает одинаковое распределение оценок у большинства переменных. Чем выше балл, тем меньше асимметрия.

В дополнение к основным показателям психоза переменных у большинства людей баллы ниже среднего показателя, а это означает, что большинство людей не имеют психотических симптомов и отклонения от нормы. Также наблюдается почти нормальное распределение баллов по экстраверсии переменной, что приводит к отрицательным показателям асимметрии. Описательные показатели также отражают демографические переменные, которые не имеют отклонений от нормы.

Относительно оценки структурного уравнения в исследуемой модели были получены следующие результаты: (а) - измерение переменных на уровне интервала: как упоминалось ранее, сырые баллы по личностным переменным, измеренных на интервальной шкале, находились в диапазоне от 7/4 б. до 19/06 б. Для получения аналогичности оценок по академической успешности необходимо было соотнести общий балл к стандартному со средним значением стандартного отклонения в 1/0 б. Кроме того, демографические переменные (возраст, опыт работы и образовательный уровень) также измерялись по относительной шкале. (б) - низкий мультиколлинеарностью влияющих переменных: на основе теории Бери и Филдмана (1985, кот. от Хуман,1384), если корреляция между экзогенными переменными является более 0/8, то это означает- мультиколлинеарность. Результаты, полученные от расчета коэффициента корреляция между экзогенными переменными (демографических и личностных характеристик) указываются в таблице 4. По этим данным заметно, для исследуемой модели установлен низкий уровень предполагаемой

мультиколлинеарности. В матрице был зафиксирован только один высокий коэффициент корреляции, который составлял 0/93 (между двумя переменными это 1-возраст и опыт работы педагогов).

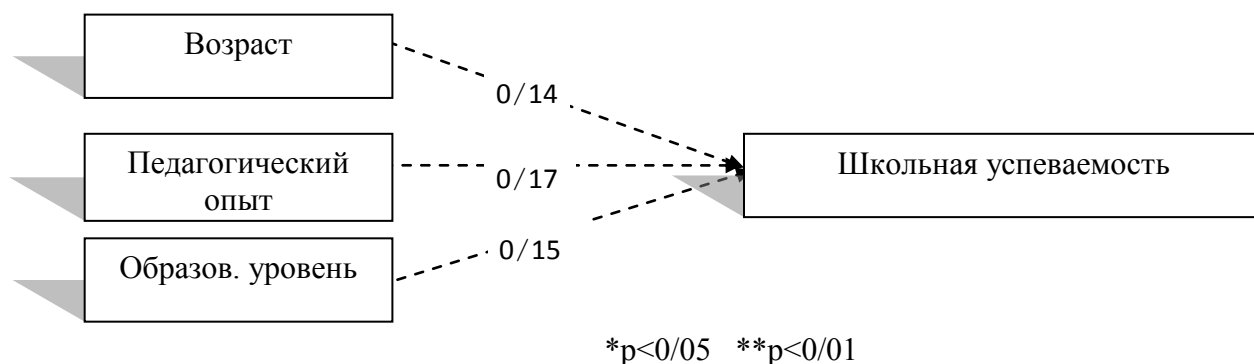
Таб.2: Коэффициент корреляции между личностными и демографическими переменными и академической успешности.

ряд	Личностная характ.	1	2	3	4	5	6	7
1	Интроверсия (N)	-						
2	Экстраверсия (E)	-0/36**	-					
3	Психоз (P)	0/25*	-0/104	-				
	Демографическая характ.							
4	Возраст	-0/15	0/14	-0/13	-			
5	Опыт работы	-0/053	0/065	-0/11	0/93**	-		
6	Образов. степень	-0/16	0/179	0/039	-0/21**	-0/24*		
7	Академичес. успешность	-0/092	0/140	-0/22*	0/054	-0/097	0/134	
*P<0/05 *P<*0/01								

По данным указанным в таб. 2 заметно, что среди личностных переменных педагогов, только Психоз (P) имеет отрицательную корреляцию с академической успешностью учащихся, где данный показатель составлял $P<0/05$, $r = -0/22$, а его степень являлась относительно низкой. Таким образом, можно сказать, что с повышением уровня Психоза (P) педагога понижается уровень академической успешности учащихся. Также по результатам была обнаружена положительная и значимая корреляция между переменной Психоз (P) и переменной Интроверсии (N), которая составляла $P<0/05$, $r = 0/25$, а между переменной Нейротизм (N) и переменной Экстраверсии (E) была зафиксирована отрицательная и значимая корреляция, которая составляла $P<0/01$, $r = -0/36$. Таким образом, не было обнаружено значимой корреляции между такими двумя переменными, как Психоз и Экстраверсия.

Определение академической успешности учащихся на основе демографической характеристики педагогов. С целью индикации уровня корреляции между демографическими характеристиками (возраст, опыт работы и образовательная степень) респондентов, в качестве влияющих переменных на академическую успешность, которая является в качестве зависимой переменной, анализировалась модель данного исследования (см.рис.2.2), а также были определены статистические данные наряду с его индексами.

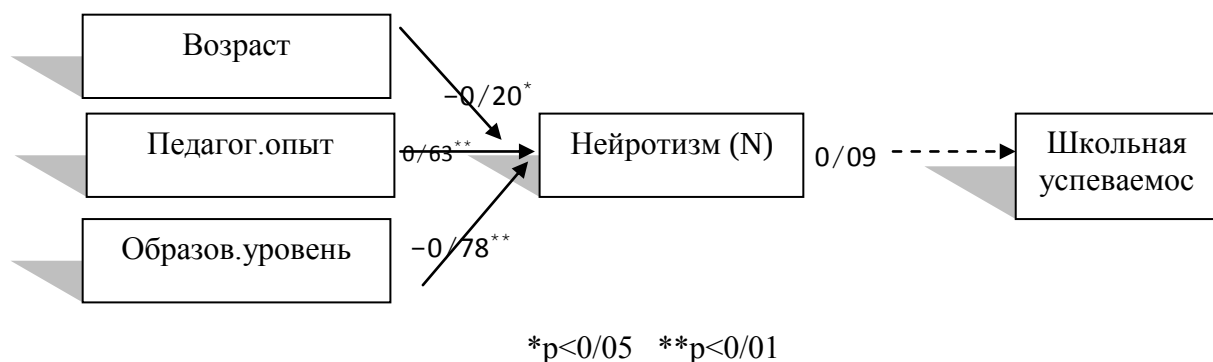
Рис.1: Схема и стандартизованные коэффициенты модели направления академической успешности на основе демографических переменных.



Индексы, рассчитанные по модели (см.рис.1) показывают, что модель не соответствует данным. Таким образом, квадраты равносильны нулю, а в практическом порядке для модели не были рассчитаны ни какие переменные личностных характеристик (GFI), скорректированный индекс (AGFI) и сравнительных индексов (CFI).

Модель посреднического значения переменной Нейротизм (N): В данной модели (см.рис.2) показано, что переменная нейротиз (N) находится между демографическими характеристиками педагогов и академической успешности учащихся.

Рис.2: Схема и стандартизованные коэффициенты модели направления академической успешности на основе демографических переменных и переменной Нейротизм (N).

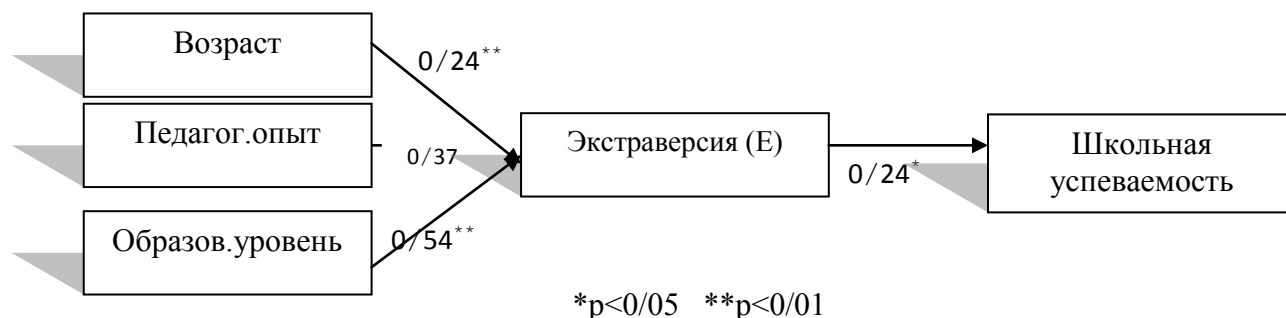


По рис.2.3 заметно, что коэффициент направления переменной Нейротизм, по сравнению с другими демографическими переменными, имеет статистическое значение. На этой основе, коэффициент корреляции между переменной Нейротизма и возрастом педагогов составлял $r = -0/20$, а со образовательной степенью равносильен $r = -0/78$. Иными словами, чем выше возраст педагогов, тем ниже уровень вероятности личностной

характеристики Нейротизма респондентов. Тем не менее была получена положительная корреляция между опытом работы и нейротизма педагогов, которая составляла $r=0/63$.

Посредническая роль переменной экстраверсия (E): На рис. 3 показано, что данная переменная, а точнее переменная экстраверсия личностной характеристики педагогов, находится между академической успешностью учащихся и демографической характеристикой педагогов.

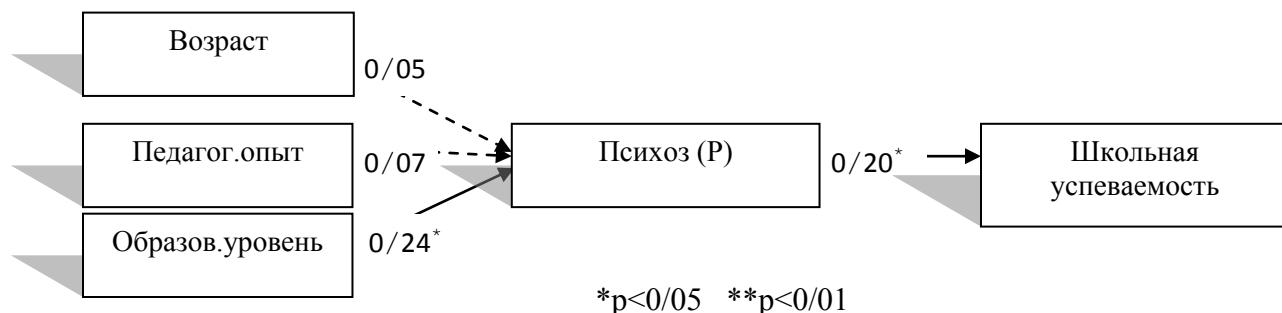
Рис.3: Схема и стандартизованные коэффициенты модели направления академической успешности на основе демографических переменных и переменной экстраверсия (E).



По рис.3 заметно, что коэффициент направления переменной демографических характеристик (возраст и образовательная степень), по сравнению с переменной экстраверсия, имеет статистическое значение. На этой основе, коэффициент корреляции между переменной экстраверсией и возрастом педагогов составлял $r=0/24$, а со образовательной степенью равносителен $r=0/54$ и являлся положительным. Иными словами, чем выше возраст педагогов, тем ниже уровень вероятности личностной характеристики экстраверсии респондентов (педагогов). Тем не менее не было обнаружено статистической корреляции между опытом работы и экстраверсией педагогов, которая составляла $r=0/37$. С того, что данный коэффициент довольно высокий, однако, по причине переменной возраста существует высокий уровень корреляции, и фактически, дисперсия, которая формируется посредством переменной возраста, практически аналогична дисперсии переменной опыта работы. Таким образом, в модели уровень влияния данной переменной сокращается.

Посредническая роль переменной психоз (P): На рис. 4 показано, что данная переменная, а точнее переменная психоза личностной характеристики педагогов находится между академической успешностью учащихся и демографической характеристикой педагогов.

Рис.4: Схема и стандартизованные коэффициенты модели направления академической успешности на основе демографических переменных и переменной психоз (Р).



По рис.2.5 заметно, что коэффициент направления переменной демографических характеристик (возраст и опыт работы), по сравнению с переменной психоз, не имеет статистического значения (прерывистые линии). На этой основе, коэффициент корреляции между переменной психоз и возрастом педагогов составлял $r = 0/05$, а с опытом работы равносителен $r = 0/07$. А корреляция между образовательной степени и переменной психоз (Р) является значимой и отрицательной, которая составляет $r = -0/27$. Это означает, что чем выше образовательная степень педагогов, тем ниже уровень переменной психоза личностной характеристики педагогов.

Перед выполнением корреляционного анализа и построения матрицы нужно обозначить переменные (Сармад и др., 2003). Для построения корреляционной матрицы необходимо нормальное распределение переменных и наличие линейных связей между ними. Через асимметрии и удлинение параметры характеризовались средние величины от амплитуды $+1$ до -1 . Для определения уровня надёжности использовался критерий (математический) Кольмогорова-Смирнова. Таким образом, корреляционная матрица была составлена из коэффициентов, используемых в расчетах по модели Лисрел. Анализ прямых отношений между учителем и учениками для характеристики успеваемости учащихся не годился. Потому что необходимо глубокое исследование с анализом черт личности учителя (таких показателей как экстраверсия, невроз, психоз). Это нужно учитывать помимо уровня образования и демографических переменных. Учитывались демографические данные учителя (возраст, опыт работы, уровень образования). Результаты исследования показали, что данная модель можно применять, так как процент ошибки очень низкий.

Каждая отдельная личность учителя рассматривалась в качестве посредника между демографическими переменными и показателем успеваемости учеников. Анализ показал, что

экстраверсия и психоз у учителя могут прогрессировать. Результаты показали, что для того, чтобы увеличить успеваемость нужно больше женщин учителей.

Наконец, мы можем заключить, что данных о личности учителя недостаточно для того, чтобы предсказать успеваемость учащихся. Но в качестве посредника между демографическими характеристиками учителя и характеристиками успеваемости учащихся эти данные смогут более объективно предсказать и объяснить успеваемость.

По результатам исследования стало ясно, что гендерные признаки влияют на успеваемость, так в классах, где преподаватели женщины успеваемость выше, чем в классах, где учителя мужчины.

В ходе решения задач диссертационного исследования были получены следующие результаты:

1. В науке о личности сложилось семь довольно устойчивых комбинаций таких теорий личности. Выделяют психодинамическую, аналитическую, гуманистическую, когнитивную, поведенческую, деятельностьную и диспозитивную теории. С этой позиции дан анализ работ наиболее известных основоположников теории личности (З.Фрейд, К.Юнг, К.Роджерс и А. Маслоу, Дж.Келли, С.Л.Рубинштейн, А.В.Брушлинский Г.Айзенк, А.Ф.Лазурский, А.Н.Леонтьев и др.).

2. На основе анализа определены ряд факторов, действующие на процесс формирования личности (генетические особенности индивида, влияние физического окружения, влияние культуры, влияние социального окружения, индивидуальный опыт человека).

3. Анализ показал, что атмосфера в школе, способности учеников к учебе, поведение учителей, метод обучения, метод оценивания, атмосфера в классе, - это все является факторами, влияющими на возможность улучшения академической успеваемости школьников. Академическая успеваемость учащихся является результатом активного процесса обучения, который происходит с помощью обучения и активного воспитания и зависит от разных факторов, каждый из которых влияет на поведение и успеваемость ученика в школе. К факторам, влияющим на успеваемость школьников, можно отнести как индивидуальные особенности психического и физического развития личности (характер, темперамент и пр.), так и особенности внешней и социальной среды (уровень дохода и состав семьи и др.).

4. На основе анализа источников, определили, что главным фактором, влияющим на учебный процесс и академическую успеваемость учащихся, является личность учителя.

5. Обоснованы дидактические основы уровня корреляции между личностной характеристикой, с точки зрения интроверсии-экстраверсии и невротического и психотического состояния учителей и учебной успеваемости учащихся.

6. Определены идентификация и корреляция типа личности учителя, влияющего на школьную успеваемость учащихся и, наоборот, в соответствии с низким и высоким педагогическим опытом учителя.

7. Определены уровни корреляции между личностной характеристикой учителей и учебной успешности учащихся, а также сопоставление данной корреляции с молодыми и взрослыми учителями.

8. Определены уровни корреляции между личностной характеристикой учителей и учебной успешности учащихся и сопоставление с различных образовательных уровней учителей.

9. Определены уровни корреляции между личностной характеристикой учителей и учебной успешностью учащихся, а также сопоставление данной корреляции с учителями мужчинами и женщинами.

10. Изучены различные психологические факторы, влияющие на успеваемость учащихся средней школы в условиях Исламской Республики Иран.

11. Экспериментально проверены дидактические основы психологических факторов на уровне идентификации и корреляции типа личности учителей средней школы, влияющих на школьную успеваемость учащихся.

12. Учитывая многообразие исследований в областях, связанных с успеваемостью, данное исследование ответило на главный вопрос: есть ли связь между личностью учителя и успеваемостью ученика? Для этого из средних школ Тегерана в 2012 году были отобраны в случайном порядке 100 учителей и 3600 учеников. Учителя проходили тест личности Айзенка по трехбалльной шкале: невротизма, экстраверсии и психотизма. Также была исследована школьная программа за один семестр и изучены оценки по математике в качестве ориентира для прогресса образования. Математические баллы были представлены в виде показателя Z для сравнения успеваемости различных классов.

В данном исследовании использовались методы статистического программного обеспечения (СПСС и Лисрел) для определения отношений между переменными. Эти методы работы позволяют получить результаты в короткие сроки. Мы не в состоянии объяснить от чего зависит успеваемость только на основе демографических данных: возраста, образования и опыта работы. В предложенной модели необходимо использовать показатели экстраверсии и психоза для определения показателя успеваемости. Таким образом, независимо от возраста и образования учителей у более эксцентричных, в классе показатель успеваемость выше. С ростом показателя психоза - успеваемость уменьшается. Невротизм не в состоянии предсказать успеваемость.

13. Исследование показало, что гендерный фактор играет большую роль. Из результатов видно, что общая успеваемость учеников выше, если преподаватель женщина и ниже, если учитель мужчина. Притом, при увеличении показателя психоза у преподавателей мужчин, успеваемость снижается. При увеличении показателя психоза у учителей женщин, успеваемость уменьшилась незначительно.

Результаты исследования дают основание сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

I. Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией:

1. Человеческая личность и её оценка //Вестник таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: «Сино», 2013. - №3/6(121). – С. 242-245 (ISSN 2074-1847).
2. Успеваемость школьников: факторы воздействия на оценивание успеваемости // Вестник таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. Часть 1. – Душанбе: «Сино», 2013. - №3/7(124). – С. 263-266 (ISSN 2074-1847).
3. Личность человека и воздействующие на неё факторы //Вестник педагогического университета. – Душанбе: ТГПУ им. С.Айни, 2013. - №2(51). – С. 104-107 (ISSN 2219-5408).

II. Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

4. Личностно-профессиональные качества, умения и стиль деятельности учителя //Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы точных наук и их преподавания». – Курган-Тюбе, 2014. –С. 241–247 (в соавторстве).
5. Личностная центрация учителя //Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы точных наук и их преподавания». – Курган-Тюбе, 2014. – С. 247– 249 (в соавторстве).

Сдано в печать 23.10.2014 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Сифат»,
г. Душанбе, ул. Айни, 45.